

ACTA REUNIÓN EQUIPO DOCENTE DEL MÁSTER DE EDUCACIÓN ESPECIAL CELEBRADA EL DÍA 21 de MAYO DE 2020

Asistentes: Manuel Gil Álvarez, María Dolores Guzmán Franco, Asunción Moya Maya, Sara Conde Vélez, Manuel Delgado García, Antonio Daniel García Rojas, Francisco Javier García Prieto, Begoña Mora Jaureguialde, María de la O Toscano Cruz, Inmaculada González Falcón, María José Carrasco Macías e Inmaculada Gómez Hurtado.

Reunido el Equipo Docente del Máster de Educación Especial se toman los siguientes acuerdos:

1. Revisión del Informe provisional para la renovación de la acreditación del máster enviado por la DEVA y respuestas al mismo.

La directora comenta al equipo docente la llegada del informe para la renovación de la acreditación del máster enviado por la DEVA, el cual ha enviado previamente al profesorado para su lectura. La primera cuestión que se plantea para el debate sobre las recomendaciones aportadas en el informe de la DEVA, es la modificación del número de alumnado del máster en la memoria verificada pasando de 40 plazas a 80. El profesorado del máster estudia las ventajas e inconvenientes de realizar la modificación, de esta forma, se ponen de relieve temáticas relacionadas tales como: la evaluación de las competencias en el alumnado presencial y semipresencial, el uso de nuevos sistemas de evaluación para adaptarlo a la semipresencialidad, la adaptación de las metodologías didácticas a la semipresencialidad, etc.

También se recuerda que el duplicar el número de plazas fue un acuerdo tomado por el vicerrectorado en el curso 2016-17 para dar respuesta a la gran demanda de solicitudes que tenía el máster. El vicerrectorado propuso a los responsables del título llevar a cabo dicho aumento de alumnado y realizar una valoración de los índices de satisfacción de los diferentes grupos de interés tras finalizar un periodo de cuatro años con dos grupos de estudiantes de 40. Y tras dicha valoración se tomarán las decisiones pertinentes de modificación o no del título ampliando el número de plazas que se incluye en la memoria del título (40 en total), a 40 por grupo de estudiantes diferenciado (presencial y semipresencial).

Seguidamente, se realiza una revisión de las diferentes recomendaciones, centrándonos principalmente en aquellas que repercute directamente a cuestiones relacionadas con el profesorado. Lo hablado en cada una de las recomendaciones es lo siguiente:

- Se recomienda dar cumplimiento a la Recomendación del Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 15 de mayo de 2019, que recomendaba una traducción (al menos de parte) de la información web para facilitar la internacionalización.

El equipo directivo del máster informa al equipo docente que la traducción se realizó en el curso 2018-2019 y se hizo en un primer nivel, pero aun así se han actualizado algunas palabras que no aparecían.

- Se recomienda que se revisen y corrijan todos aquellos enlaces de la página web del título que generan error.

La directora informa que el equipo directivo del máster ha revisado todos los enlaces de la página web y se han actualizado aquellos que no funcionaba. Se invita al profesorado a realizar una revisión e informar si encuentran algún error en relación a esta cuestión.

- Se recomienda que el SGC proporcione indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, en este caso incrementando la participación de estudiantes, y obteniendo datos de empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la población y el número de encuestas respondidas.

Los miembros de la Comisión de Calidad que pertenecen al equipo docente informan que esta cuestión ya se ha solventado en los últimos informes de satisfacción del curso 2018-2019 por lo que así se va informar a la DEVA. Aún así, se propone llevar a cabo grupos de discusión en el curso 2019-2020 con los diferentes grupos de interés para contrastar la información con las encuestas de satisfacción realizadas por la Unidad de Calidad, caminando hacia un estilo del próximo Sistema de Calidad que adoptará la Facultad, el Sistema Implanta. Estos grupos, se realizarán a través de la plataforma de aulas online Zoom y serán grabados en su totalidad. Debido a la Ley de Protección de datos no pueden publicarse en abierto por lo que los mismos serán custodiados por la dirección del título y puestos a disposición para su evaluación, al tiempo que se entregarán a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva para su tratamiento de datos. El equipo docente muestra su acuerdo con esta iniciativa.

- Se recomienda la inclusión al menos en la Comisión de Calidad de agentes externos, en concreto y como mínimo, tutores.

Se informa al equipo docente que se han incluido dos miembros externos en la Comisión de Calidad tal y como se ha recomendado en el informe provisional que son Remedios Domínguez, coordinadora técnica de la Asociación Aire Libre y Diego Lopa, psicólogo de Aones.

- Se debe atender a las recomendaciones que se incluyeron en los informes de verificación, modificación y seguimiento del título.

Se explica al equipo docente que ya se ha dado respuesta a todas las recomendaciones solo que los miembros de la Comisión de la DEVA no pudieron ver la respuesta a las dos últimas.

Se recomienda realizar una revisión profunda de las guías docentes

Se informa que la Comisión de Calidad ha acordado elaborar un modelo único de guía basado en la propuesta de la facultad incluyendo información específica de los procesos didácticos (metodología y evaluación) del alumnado presencial y semipresencial. Este modelo se propone en estos momentos al equipo docente con objeto de ser lo más claro y conciso posible, para ser aprobado por la Comisión Académica del máster.

Se recomienda aportar información sobre la gestión del Prácticum y de los TFM.

La directora informa al equipo docente que se ha elaborado la información pertinente en relación a la gestión de las prácticas partiendo de la información proporcionada al alumnado del máster en la plataforma moodle. De la misma manera, se ha elaborado la información relacionada con la asignación de tutores en base a la colgada en la plataforma Moodle para colgarla posteriormente en una pestaña web. Queda a disposición del equipo docente para su revisión.

- Se recomienda analizar si el perfil o los perfiles de acceso al Máster están repercutiendo en los resultados de la titulación, e informar de ello en los procesos de seguimiento subsiguientes de la titulación.

La Comisión de Calidad informa al equipo docente que en el curso 2017-2018 se realizó una modificación en la Memoria de los perfiles de acceso. Dicha modificación fue aceptada y se implementó a partir del curso 2018-2019, dando prioridad alta a los estudiantes de maestros y maestras y a educadores sociales. Esto ha supuesto que el perfil se adecue a los estudios del máster desde el curso en el cual se implantó. No obstante, la Comisión Académica del Máster va a solicitar los datos de los perfiles a la Unidad de Calidad y realizará un estudio de la relación entre el perfil y los resultados, en la medida que los datos lo permitan.

El profesorado está de acuerdo en que la línea del máster está adaptada a los grupos prioritarios de entrada.

Se recomienda dar respuesta a la recomendación realizada sobre tutorías virtuales en el informe de la DEVA de seguimiento del plan de mejora de 15 de mayo de 2019

La directora explica que se ha reelaborado la información pública de la web en relación a las tutorías virtuales y pide al profesorado que revise la información y se incluyan aquellos aspectos que se estén llevando a cabo. Algunos profesores informan que se utilizan aplicaciones como Zoom y Skype para llevar a cabo las tutorías o también el email y el propio teléfono.

Se recomienda establecer una planificación didáctica diferenciada y pública para los dos grupos de estudiantes (presencial y semipresencial) dado que estas opciones de enseñanza-aprendizaje son diferentes entre sí y requieren de un tratamiento didáctico específico.

La secretaria de la Comisión de Calidad explica que esta comisión ha elaborado un modelo único de guía basado en la propuesta de la facultad incluyendo información específica de los procesos didácticos (metodología y evaluación) del alumnado presencial y semipresencial. Se solicita al profesorado que revise el modelo mandado por email y dé su opinión para introducir los cambios pertinentes y se apruebe dicho modelo en la Comisión Académica del máster. El profesorado manifiesta que es una buena solución realizar una única guía y considera que es adecuado incluir la metodología y evaluación realizando distinción entre el alumnado presencial y semipresencial teniendo siempre de base la memoria verificada del máster.

Se recomienda tomar en consideración la posible variación de la denominación oficial del título con la finalidad de adaptarla a los desarrollos académicos, científicos y sociales producidos en dicha esfera.

La secretaria de la Comisión de Calidad pone a debate la denominación del título informando los dos posibles nombres que se han debatido en la Comisión de Calidad: “Máster en Atención a la Diversidad: De la Educación Especial a la Educación Inclusiva.” Tras un largo debate entre el profesorado se acuerda proponer a la Comisión Académica para una posible modificación el título de “Máster en Educación Especial. Hacia una pedagogía inclusiva”.

Se deben tomar las medidas necesarias para eliminar las diferencias detectadas entre la memoria verificada y el número de plazas ofertadas.

La directora explica la situación existente entre el número de alumnado que tenemos y el número de alumnado que se especifica en la memoria verificada. Se debaten las ventajas e inconvenientes de los dos números y se llega, tal y como ya se había hablado en otras ocasiones, a acordar que tras haber mantenido el número de 80 cuatro cursos se hará una valoración en función de los informes de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Se recomienda sistematizar y publicar en la web del título el procedimiento y criterios para la selección y asignación de docentes como tutores de TFM.

Se informa al profesorado, tal y como se ha dicho arriba, de la inclusión de una pestaña en la web del máster con la explicación de cómo se asignan los tutores de TFM. El profesorado muestra su acuerdo con esta cuestión.

Se recomienda concretar criterios de coordinación horizontal y vertical del programa formativo para las distintas materias y asignaturas

La directora comenta respecto a esta recomendación que, como se ha hablado otras veces, hay que seguir mejorando la coordinación para ello y recuerda que este año hablamos de comenzar a realizar las actas de la coordinación del profesorado de una misma asignatura. Solicita al profesorado coordinador que mande al equipo directivo las actas de las reuniones que se hayan mantenido en el curso 2019-2020. El profesorado muestra su conformidad.

Se recomienda organizar acciones de orientación académica y profesional específicas para el alumnado de esta titulación, de forma diferenciada o en su caso mostrar evidencias de que los servicios centralizados o los de la propia Facultad abordan con precisión aquello que compete a la titulación. Se recomienda que la información en relación con dichos aspectos sea pública.

La secretaria de la Comisión de Calidad informa que la Facultad está en proceso de elaboración de un Plan de Acción y Orientación Tutorial, aún así la Comisión de Calidad del Máster solicita al profesorado la elaboración de un Plan propio para nuestro título. La Comisión ha elaborado una estructura para que se redacte un documento completo por todo el profesorado del máster. Se acuerda enviar las aportaciones al correo del máster y la Comisión de Calidad lo revisará y pondrá en un solo documento.

Se debe disponer de un número suficiente de personal de administración y servicios para hacer frente a la gestión del título, siempre y cuando se aporten evidencias de carencias a este nivel.

Respecto a esta recomendación solo se informa que los directores de todos los másteres evaluados van a solicitar un mayor apoyo a la facultad.

Se deben adecuar las actividades formativas, las metodologías, los sistemas de evaluación, los contenidos y las competencias recogidas en las guías docentes con lo previsto en la memoria verificada.

Esta recomendación tiene como respuesta la elaboración de una única guía, tal y como se ha explicado anteriormente. El profesorado muestra su conformidad con dicha cuestión y asume la revisión del modelo y la elaboración para próximos cursos.

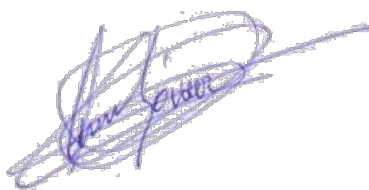
- Se recomienda realizar un análisis de satisfacción de los implicados (particularmente empleadores) mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recaba por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente. En general, se recomienda analizar en profundidad los distintos grados de satisfacción según el colectivo y proponer acciones de mejora concretas

Se informa al profesorado que ya se realizan estos análisis pero que para el curso 2020-2021 la Comisión de Calidad ha considerado realizar grupos de discusión de los diferentes grupos de interés.

Se recomienda implementar un procedimiento para realizar el seguimiento de la trayectoria laboral del alumnado que ha cursado el título con el fin de conocer su inserción en el ámbito laboral.

Como última recomendación se hace referencia a la trayectoria laboral, se informa que la Comisión de Calidad va a solicitar la actualización de los datos en cuanto a este tema.

Finalmente, se acuerda que la revisión de los diferentes documentos e información se debe entregar antes del día 25 de Mayo.



Fdo: Inmaculada Gómez Hurtado

Secretaria del Máster en Educación Especial